

PREFEITURA MUNICIPAL DE VITÓRIA – PMV

COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO

CONCORRÊNCIA PÚBLICA 006/2021

AO PRESIDENTE DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO, Sr. Lucas Azevedo Passos,

PD CASE INFORMÁTICA LTDA., devidamente qualificada nos autos do processo administrativo pertinente a concorrência pública em epígrafe, vem, respeitosamente, apresentar seu **RECURSO ADMINISTRATIVO** contra a pontuação publicada no DIO em 27 de junho de 2022, onde é atribuído 800 pontos à PDCASE, nos termos e pelos fundamentos adiante aduzidos.

I. DA TEMPESTIVIDADE.

Tendo em vista que foi publicado na imprensa oficial o novo Julgamento da Proposta Técnica, fica aberto o prazo para apresentação de razões recursais até o dia 04/07/2022.

Logo, tempestivo é o presente recurso.

II. RESUMO DOS FATOS.

Às 10 horas do dia 08/03/2022, foi aberta a sessão da concorrência pública da Prefeitura Municipal de Vitória, cujo objeto consiste em “REGISTRO DE PREÇOS VISANDO FUTURA E EVENTUAL CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA MANUTENÇÃO E PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS DE INFORMÁTICA PARA FÁBRICA DE SOFTWARE EM DESENVOLVIMENTO E MANUTENÇÃO DE SISTEMAS (OUTSOURCING) E FÁBRICA DE MÉTRICAS PARA A MEDIÇÃO DE SISTEMAS.”, divididos em 03 lotes.

Conforme consta da ATA de 05/05/2022, foi realizado diligência nesta PDCASE para:

- 1.1 Autenticidade do atestado de capacidade técnica emitido pelo Bandes – Banco de Desenvolvimento do Espírito Santo Ref. 01/2022;
- 1.2 Declaração de escritório de representação em Vitória-ES;
- 1.3 Declaração de 20% (vinte por cento) dos profissionais alocados com domicílio na Grande Vitória-ES;

Após convocação, prontamente esta PDCASE enviou a declaração de escritório e a declaração de compromisso de que 20% dos profissionais alocados nesta ulterior contratação tem domicílio na Grande Vitória/ES.

Atendida as diligências nos prazos estipulados, a comissão sinalizou com a pontuação que era devida a esta PDCASE.

Aberto prazo pra recurso, a empresa VIXTEAM alegou em síntese que tais declarações não poderiam ser anexadas, já que era de cunho pontuável da proposta técnica.

Em sede de contrarrazões esta PDCASE alegou que tais declarações tinham caráter meramente informativo, inclusive, na ocasião, trazendo comprovação de que já tem filial na Grande Vitória.

A comissão entendeu que quanto a primeira declaração não haveria prejuízo na pontuação, contudo em relação a segunda (20% dos profissionais com domicílio na Grande Vitória) a comissão entendeu que a PDCASE deveria perder os pontos **pois não demonstrou em diligência situação pré-existente**.

Abaixo transcrito a manifestação da CPL ao recurso da VIXTEAM:

Deste modo, não houve ilegalidade na realização da diligência realizada com a empresa PD CASE, haja vista que o procedimento adotado está em consonância com a lei, com o Edital e com a jurisprudência do TCU, e, portanto, ficou comprovada a condição preexistente de Escritório em Vitória/ES através do Contrato Social, devendo a empresa receber a pontuação para o referido item.
Entretanto, acerca da Declaração de 20% (vinte por cento) dos profissionais alocados com domicílio na Grande Vitória-ES, não ficou comprovada a condição preexistente, e, portanto, este item não será pontuado.

Ressalta-se apenas que, em sede de diligência (05/05/2022), só nos foi solicitado a apresentação da declaração de compromisso dos 20% dos profissionais com domicílio na Grande Vitória/ES e assim foi feito, ou seja, em nenhum momento foi solicitado que demonstrasse que temos profissionais que totalizam os 20% desta contratação e que tem domicílio na Grande Vitória.

Logo, se a comissão pretende saber se a declaração apresentada reflete uma questão pré-existente, pelo seu PODER-DEVER, deveria baixar em diligência para aferir o quantitativo de profissionais que hoje já temos com domicílio na Grande Vitória/ES para só então aferir a questão pré-existente ou não e assim conclusivamente manter a pontuação ou retirar a pontuação desta PDCASE.

Assim sendo, entende-se que a abertura deste novo prazo de recurso é justamente para abrir o contraditório acerca das pontuações, o que se faz de pronto, conforme se passa a expor e ao final requerer:

III. RAZÕES PARA REFORMA DA PONTUAÇÃO TÉCNICA DA RECORRENTE.

Conforme consta do relatório de análise de recurso administrativo, onde constam como recorrente a empresa VIXTEAM e recorridas as empresa PDCASE e SIGMA, disponibilizado no portal em 22/06/2022, foi retirado 25 pontos da proposta técnica da PDCASE, por entender que a declaração de 20% dos profissionais alocados com domicílio na Grande Vitória/ES, não ficou comprovada a condição preexistente, e, portanto, este item não seria pontuado, *in verbis*:

Deste modo, não houve ilegalidade na realização da diligência realizada com a empresa PD CASE, haja vista que o procedimento adotado está em consonância com a lei, com o Edital e com a jurisprudência do TCU, e, portanto, ficou comprovada a condição preexistente de Escritório em Vitória/ES através do Contrato Social, devendo a empresa receber a pontuação para o referido item.
Entretanto, acerca da Declaração de 20% (vinte por cento) dos profissionais alocados com domicílio na Grande Vitória-ES, não ficou comprovada a condição preexistente, e, portanto, este item não será pontuado.

No dia 27/06 foi disponibilizado um comunicado informando aos licitantes que havia sido publicado na imprensa oficial o novo julgamento da proposta técnica, sendo aberto o prazo para apresentação de recursos até dia 04/07/2022.

Ao analisarmos a publicação supra, se verifica as seguintes pontuações técnicas para o LOTE 01:

Vixteam	– 825 pontos
PDCase	– 800 pontos
SIGMA	– 775 pontos
BASIS	– 675 pontos

**CENTRAL DE LICITAÇÕES, COMPRAS E
CONTRATOS
CONCORRÊNCIA Nº 006/2021
JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS**

O Município de Vitória, por meio da Central de Licitações, Compras e Contratos, da Subsecretaria de Gestão Administrativa, torna público aos interessados, a retificação do julgamento das propostas técnicas publicado na imprensa oficial no dia 11/05/2022. Deste modo, foram CLASSIFICADAS com as seguintes pontuações para Lote 01, VIXTEAM Consultoria & Sistemas S.A. (825 pontos), PD CASE Informática Ltda. (800 pontos), SIGMA Dataserv Informática S.A. (775 pontos), e BASIS Tecnologia da Informação S.A. (675 pontos); para o Lote 02, empresa FATTO Consultoria e Sistemas Ltda. (350 pontos); e para o Lote 03, empresa VIXTEAM Consultoria & Sistemas S.A. (225 pontos). O teor integral do julgamento encontra-se disponível no site <https://portaldecompras.vitoria.es.gov.br/>. PROCESSO Nº 4531663/2021. ID (CIDADES): 2021.077E0600022.02.0066. OBJETO: REGISTRO DE PREÇOS VISANDO FUTURA E EVENTUAL CONTRATAÇÃO DE EMPRESA ESPECIALIZADA PARA MANUTENÇÃO E PRESTAÇÃO DE SERVIÇOS TÉCNICOS DE INFORMÁTICA PARA FÁBRICA DE SOFTWARE EM DESENVOLVIMENTO E MANUTENÇÃO DE SISTEMAS (OUTSOURCING) E FÁBRICA DE MÉTRICAS PARA A MEDIÇÃO DE SISTEMAS. Informações no e-mail: lapassos@vitoria.es.gov.br. Telefone: (27) 3382-6037/6074. Lucas Azevedo Passos - Presidente da Comissão Permanente de Licitação. Jaqueline Carmo Murça - Autoridade Competente da Central de Licitações, Compras e Contratos em exercício. Pedro Paulo Braga Bolzani - Subsecretário de Tecnologia da Informação da Secretaria Municipal de Fazenda. Vitória-ES, 22 de junho de 2022.

Protocolo 877294

Assinado digitalmente pelo DIO - DEPARTAMENTO DE IMPRENSA OFICIAL DO ESTADO DO ESPÍRITO SANTO
Data: Segunda-feira, 27 de Junho de 2022 às 10:32:48
Código de Autenticação: 52308252

Nobre comissão, ocorre que a diligência realizada em 05/05/2022 visou unicamente a juntada da Declaração de compromisso desta PDCASE em alocar pelo menos 20% dos profissionais com domicílio na Grande Vitória/ES.

Em nenhum momento fomos diligenciados para comprovar que temos no escritório de Vitória/ES o quantitativo que atende a declaração de 20% dos profissionais com domicílio na Grande Vitória/ES, ou seja, que essa é uma condição preexistente à própria declaração exigida no edital.

E como já dito anteriormente, tal declaração é condição ***Sine Qua Non*** para a execução do contrato, e sendo assim, não há a possibilidade da contratada ter menos que 20% dos profissionais alocados com domicílio na Grande Vitória/ES.

Em outras palavras, independentemente de juntar ou não tal declaração, as licitantes serão obrigadas a Manter pelo menos 20% dos profissionais prestadores com domicílio na Grande Vitória, sendo essa uma condição que constará do parecer de contratação, conforme se extrai do item 34.13 do edital, in verbis:

*34.13. Antes da habilitação da licitante, o órgão contratante poderá **designar uma comissão para vistoriar “in loco” a disponibilidade do proponente em atender as demandas previstas.** A comissão de vistoria deverá ser composta por servidores do Município de Vitória, que poderão contar com apoio técnico de terceiros contratados. **A comissão emitirá um relatório com parecer fundamentado que integrará o processo de contratação, recomendando ou não a habilitação.** (Lei 8.666/93 - art. 43 § 3º).*

*34.13.1. **A vistoria deverá ser feita no município de Vitória ou Grande Vitória, caso contrário a empresa deve assumir todas as despesas com o deslocamento da equipe da PMV responsável pela visita técnica.***

Além disso, se REALMENTE fosse uma faculdade das proponentes prestarem ou não tal declaração, o edital haveria de trazer a previsão de pontuação ZERO, para aqueles proponentes que não se comprometem a manter 20% da equipe com domicílio na Grande Vitória, **mas não o fez.**

Logo, pelo seu “poder-dever” de diligência em busca da proposta mais vantajosa, assim como seu estrito cumprimento de vinculação ao edital, ou a comissão pontua a todos os licitantes com os pontos das declarações exigidas por ser verdadeiramente condição *SINE QUA NON* da contratação ou baixa em diligência para aferir condição preexistente desta PDCase nos termos da jurisprudência recente do Tribunal de Contas da União – Acórdão 1211/2021.

*REPRESENTAÇÃO. PREGÃO ELETRÔNICO REGIDO PELO DECRETO 10.024/2019. IRREGULARIDADE NA CONCESSÃO DE NOVA OPORTUNIDADE DE ENVIO DE DOCUMENTAÇÃO DE HABILITAÇÃO AOS LICITANTES, NA FASE DE JULGAMENTO DAS PROPOSTAS, SEM QUE O ATO TENHA SIDO DEVIDAMENTE FUNDAMENTADO. PROCEDÊNCIA. REVOGAÇÃO DO CERTAME. MEDIDA CAUTELAR PLEITEADA PREJUDICADA. CIÊNCIA AO JURISDICIONADO ACERCA DA IRREGULARIDADE. OITIVA DO MINISTÉRIO DA ECONOMIA SOBRE A CONVENIÊNCIA E OPORTUNIDADE DE IMPLANTAÇÃO DE MELHORIAS NO SISTEMA COMPRASNET. **Admitir a juntada de documentos que apenas venham a atestar condição pré-existente** à abertura da sessão pública do certame não fere os princípios da isonomia e igualdade entre as licitantes e o oposto, ou seja, a desclassificação do licitante, sem que lhe seja conferida oportunidade para sanear os seus documentos de habilitação e/ou proposta, resulta em objetivo dissociado do interesse público, com a prevalência do processo (meio) sobre o resultado almejado (fim). O pregoeiro, durante as fases de julgamento das propostas e/ou habilitação, **DEVE** sanear eventuais erros ou falhas que não alterem a substância das propostas, dos documentos e sua validade jurídica, mediante decisão fundamentada, registrada em ata e acessível aos licitantes, nos termos dos arts. 8º, inciso XII, alínea "h"; 17, inciso VI; e 47 do Decreto 10.024/2019; **sendo que a vedação à inclusão de novo documento, prevista no art. 43, §3º, da Lei 8.666/1993 e no art. 64 da Nova Lei de Licitações (Lei 14.133/2021), não alcança documento ausente, comprobatório de condição atendida pelo licitante quando apresentou sua proposta, que não foi juntado com os demais comprovantes de habilitação e/ou da proposta, por equívoco ou falha, o qual deverá ser solicitado e avaliado pelo pregoeiro.** (grifo nosso)*

E, apenas para demonstrar que esta PDCASE contém muito mais do que 20% de profissionais desta ulterior contratação em seu atual quadro de colaboradores com domicílio na Grande Vitória, assim como em observância à LGPD, traze-se uma lista simplificada com os atuais colaboradores que possuem domicílio na Grande Vitória/ES e que já compõem o corpo técnico desta PDCASE. São eles:

Nome do(a) Colaborador(a)	Admissão	Cargo/Função	CPF	CEP
TIAGO TEIXEIRA ROCHA	05/05/2009	ANALISTA DE SISTEMAS	***.9**.*4	29052160
MARCOS DE ARAUJO CARVALHO JUNIOR	01/04/2010	ANALISTA DE SISTEMA TRAINEE II	**3.*4*.*7*-3*	29060110
ROBERTA MAGALHAES DIAS	02/07/2012	ANALISTA DE SISTEMAS	***.4*.*4**	29090330
IGOR NASCIMENTO MALTA	03/12/2012	ANALISTA DE SISTEMAS	***.7*9.9*7**	29103720
EDUARDO ROCHA SIMONATO	01/03/2013	ANALISTA DE SISTEMAS	*4*.*4*.*47-7*	29101220
ANGELO ANTONIO LOSS	02/05/2013	ANALISTA DE SISTEMAS	*4*.*3*.*9**.*7	29120305
JULIANY DETTMANN DOS SANTOS	27/05/2013	ANALISTA DE SISTEMAS	***.*3.9*7**	29090210
FERNANDO PADRAO SILVEIRA	03/06/2013	ANALISTA DE SISTEMAS	***.99*.*7*.*4	29102907
GIACOMO BUENO BASTOS EVANGELISTA	01/10/2013	ANALISTA DE SISTEMAS	***.7*7.7*7**	29065490
HELIO MARCIO FONSECA DUTRA	01/10/2013	ANALISTA DE SISTEMAS	3**.*3**.*3**.*97	29056912
JOBERT MAGALHAES DIAS	02/01/2014	ANALISTA DE SISTEMAS	***.*9*.*9**.*	29090430
JOSENILSON FURTADO RIBEIRO	13/02/2014	ANALISTA DE SISTEMA JUNIOR II	*3*.*7.437-9*	29055340
ARNALDO LANA	06/03/2014	ANALISTA DE SISTEMAS	**9.*9.9**.*	29055420
MONIQUE GIACOMIN PEÇANHA	06/03/2014	ANALISTA DE SISTEMAS	**7.*4.3*7-7*	29060110
WAGNER RIBEIRO REZENDE	06/03/2014	ANALISTA DE SISTEMAS	*4*.*3**.*7**.*3	29050375
SIMONE LUDGERO MARCELINO	06/03/2014	ANALISTA DE SISTEMAS	***.*97.*3*.*4	29052230
KEILA GINO DE FREITAS	09/09/2014	ANALISTA DE SISTEMAS	***.73*.*3*7**	29060010
DYEGO OLIVEIRA DANTAS	24/09/2014	ANALISTA DE SISTEMAS	***.7*4.*97**	29122125
GUILHERME AUGUSTO DE MENEZES MAROTTA	01/09/2014	GERENTE DE PROJETOS	*39.9**.*4**.*	29090330
WALMIR GARCIA	17/11/2014	ANALISTA DE SISTEMAS	4*9.97*.*99**	29070282
MARCELO RIBEIRO MADEIRA	01/12/2014	ANALISTA DE SISTEMAS	***.*347**.*9	29101315
ANTONIO VIVACQUA BELOTTI	01/12/2014	ANALISTA DE SISTEMAS	7**.*3**.*77-34	29055180
CARLA FIGUEIREDO CORTES	16/03/2015	ANALISTA DE SISTEMAS	***.*9*.*737**	29050660
FERNANDO DUTRA FREICHO	01/06/2015	ANALISTA DE SISTEMAS	*9*.*7**.*7*7**	29043362
JAILTON VIANA DE MACENA	04/01/2016	ANALISTA DE SISTEMAS	77*.*3*.*3*7*7*	29160510
PAOLA JENIFFER ALVARENGA DIAS	03/11/2015	ANALISTA DE SUPORTE	**9.*9*.*3*.*	29165901
JOSIANE DA SILVA ESPINDULA	01/09/2016	ANALISTA DE SISTEMAS	***.*9**.*7*7**	29015680
FLAVIO JOSE ROCHA ROBERTO	12/09/2016	ANALISTA DE SISTEMAS	***.*3**.*4**.*	29160171
JEFFERSON ELIAS AYUB	02/01/2017	ANALISTA DE SISTEMAS	***.*49**.*4**.*	29090700
EVERTON CONCOLATO VIEIRA	20/02/2019	ANALISTA DE SUPORTE	**4.*4**.*4*7-3*	29177009
IGOR SUNDERHUS E SILVA	01/10/2020	ANALISTA DE DESENVOLVEDOR	**4.*74.997-77	29114710
KEILA FRICKS PACHECO	01/10/2020	ANALISTA DESENVOLVEDOR TRAINEE	***.*3**.*7*7**	29138272
MICHELINE HIDALGO DE SOUZA FREITAS	03/11/2020	ANALISTA DESENVOLVEDOR	**7.*4*.*3**.*7*	29090290
VITOR ZANONI BERMUDEZ	01/03/2021	PROGRAMADOR FULLSTACK PLENO III	*34.*4**.*7*7**	29065130
MARINA FIGUEIREDO CORTES	22/04/2021	ANALISTA DESENVOLVEDOR	***.*97**.*7*7**	29175149
ARTHUR OLIVEIRA DE SOUZA	26/05/2021	ANALISTA DESENVOLVEDOR	***.*97**.*7*7**	29102568
FABIANO QUEIROZ MONTE	01/09/2021	ANALISTA DE SISTEMAS	***.*9**.*3*7**	29101650
JUNIO DOS SANTOS BELMIRO	04/10/2021	DESENVOLVEDOR PLENO 1	*34.*3*.*7*7**	29102120
LUIZ CLAUDIO DA SILVA SANTOS	01/02/2022	ANALISTA DE SISTEMAS	*3*.*4.3*7-9*	29090590
AMANDA VERDAN DE SOUZA	02/02/2022	ANALISTA DE SISTEMAS JUNIOR	***.*73.377-74	29160317
KLEBER ANDRE LIRIO PICOLI	07/02/2022	PROGRAMADOR JUNIOR I	*44.9**.*7*7*9	29111070
IGOR AUGUSTO JUSTO	07/02/2022	PROGRAMADOR JUNIOR	***.*7*7*9	29108050
GABRIELA PIFFER MARINATO	01/03/2022	PROGRAMADOR JUNIOR	*4*.*3*.*47*7**	29176010
JACKSON WILLIAN SILVA AGOSTINHO	16/05/2022	ANALISTA DE SISTEMAS	**3.*4**.*47*7**	29176593

Nobre Comissão, é notório que pela data de admissão, nossos colaboradores pertencem ao quadro permanente da empresa muito antes da abertura da presente disputa.

Pelo quantitativo apresentado, fica demonstrado que esse número é muito maior que os 20% exigidos na declaração da presente disputa.

Pelo CEP, traz-se de forma objetiva que esses colaboradores residem na Grande Vitória/ES.

Logo, resta por demonstrado a situação preexistente do número de colaboradores desta PDCASE que atendem ao quantitativo exigido com domicílio na Grande Vitória.

Razão pela qual, à luz do Acórdão 1211/2021 do Plenário do TCU e do que fora demonstrado, pugna-se que esta PDCASE tenha computado mais 25 pontos em sua proposta técnica, pois comprovou-se o atendimento em situação preexistente do item 15.1.1.9 (declaração de 20% dos profissionais alocados com domicílio na Grande Vitória/ES).

III. DOS PEDIDOS

Desta forma, fica demonstrado pela PDCASE que a mesma que possui corpo técnico superior aos 20% dos profissionais a serem alocados nesta ulterior contratação com domicílio na Grande Vitória/ES, restando assim demonstrada à condição preexistente exigida da declaração.

Ante o exposto, carece de reforma a pontuação para que seja aferido os 25 pontos retirados e assim a pontuação final desta PDCASE seja 825 pontos para fins de pontuação técnica.

Termos em que,
Pede-se deferimento.

Vitória/ES, 04 de Julho de 2022.

PDCASE INFORMÁTICA LTDA

Nome: Jobert Magalhães Dias

Preposto

CPF: 010.868.896-81 - Telefone: (27) 9 9503-6020

E-mail: jobert.dias@pdcase.com.br

Identidade: 7523720 SSP/MG